

## ■ 閱讀素養

### 一、推論策略

#### (三) 找出文章邏輯的一致性否

##### 1. 找出文章邏輯的一致性

閱讀時，文章的論點如果是清楚的，所有的條理脈絡都應該支持同一個論點。但在推論的過程中，不能隨便丟一個理由，希望我們支持這個論點，論證的條理必須合乎邏輯性，並且前後一致。

##### 2. 找出文章邏輯的一致性的方法

文章裡的邏輯錯誤比較容易察覺，例如：「日月潭鐵人比賽，1200 萬人共襄盛舉」、「原

本考取警大，但名落孫山」、「今年中秋節適逢滿月，應嚴防大潮」等。但文章邏輯的一

致性，則需要檢視成立論點的依據（論證過程）是否合乎文章中一致的邏輯。首先，在閱讀前可以先作「文本分析」，以便確認論點。分析的項目依照文章內容的不同，可能包含：角色、背景、事件、反應、行動、結果(結局)等。然後根據各個項目的論點，去尋找文章當中是否有論證的過程，進而檢視這些過程是否合乎常理。

##### 3. 注意事項

文章邏輯的一致性問題，通常在辨認因果、預測過程、取得結論的過程中發生。

##### 4. 範例(文本)分析（改寫自新聞報導）

### 高鐵試車驚爆危機，列車無法三秒煞停

臺灣高鐵履勘委員昨日在台南 - 嘉義間進行模擬地震發生時的應變演練。整個疏散過程花了二十多分鐘。令人擔心的是：根據日本新幹線的標準，地震一發生，行車電腦就應該於三秒內反應，讓車子完全停下來。但是台灣高鐵 700T 系列，採用歐洲設計規範，地震發生時軌道上的偵測器需要透過列車的設施，將訊息回傳行控中心，等行控中心確認後再行應變，時間上比新幹線慢很多。以昨天模擬六級地震的演練為例，當時車速三百公里，災害發生後，列車持續行進將近五公里才能完全停住，一旦真正發生地震，恐怕來不及應變，無法確保乘客安全。列車停下來前，恐怕乘客的心臟已經先停下來了。

分析：

(1) 角色 1-「台灣高鐵」、論點-「台灣高鐵是危險的」、論證過程-「車速三百公里時，無法三秒煞停」。角色 2-「日本新幹線」、論點-「日本新幹線比較安全」、論證過程-「三秒內煞停」。

(2) 解析論證過程 1--「車速三百公里時，無法三秒煞停」是否合乎邏輯常理？根據運動定律，時速 300 公里於 3 秒完全停下，乘客將受到極大力量的拉扯飛出、撞擊，乘客的身體會受到嚴重的傷害，有致死的可能。也就是說，時速三百公里的列車是不會設計於三秒內完全煞車停住的。所以，這則報導的論證是不符常理的。

(3) 解析論證過程 2--「日本新幹線列車，可於三秒內煞停，是比較安全的」。根據日本新幹線的資料，當災害發生時，新幹線列車可於三秒內反應、然後減速，並非三秒內完全煞車停住。

(4) 因此，我們得知：在「取得結論」—「台灣高鐵是危險的」過程時，這個論證過程，是不符文章邏輯的一致性的。

5. 空白學習單：透過學習單（擇一使用即可），協助學生找出文章邏輯一致性的脈絡（順便練習內容摘要的寫法）

(1)

請將文章部分原文填入表格中

	論點	論證過程	合乎邏輯一致性否
角色			
背景			
事件			
反應			
行動			
結果			

--	--	--	--

(2)

請將文章部分原文填入表格中

	前因	後果	合乎邏輯一致性否
辨認因果 1			
辨認因果 2			
預測過程 1			
預測過程 2			
取得結論			

## 6. PPT 簡報(略)

※ 參考文獻